OBČINA DOBREPOLJE

Videm 35, 1312 Videm-Dobrepolje, telefon: 01 786 70 10, e-pošta: obcina@dobrepolje.si, e-naslov: www.dobrepolje.si

Številka: 032-0004/2026 ***NEPOTRJENI***
Datum: 24. 9. 2026

Z A P I S N I K

7. dopisne seje Občinskega sveta Občine Dobrepolje, ki je bila sklicana na podlagi določil 25. člena Poslovnika Občinskega sveta (Uradni list RS, št. 84/25-UPB4).

Župan Janez Pavlin je s sklicem predlagal naslednji dnevni red:

1. Pridobitev pravnega mnenja v postopku sprejemanja drugih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Dobrepolje, v enoti PRS21 »Kamnolom Predstruge« (SD OPN 2)

Članom občinskega sveta je bila dne 16. 9. 2026 z elektronsko pošto poslana dokumentacija za dopisno sejo. Dopisna seja je potekala od 16. 9. 2026 18. 9. 2026 do 12. ure.

Obrazložitev:
Občinski svet Občine Dobrepolje je v letu 2017 sprejel Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 17/2017). V 125. členu Odloka so podana podrobna merila pri pripravi OPPN. Med vsebino navedenega člena je tudi določilo za enoto urejanja prostora »PRS21, Kamnolom Predstruge«. Vsebina podrobnih meril za enoto »PRS21, Kamnolom Predstruge« je sledeča: Ob nadaljnjem obratovanju in delni širitvi kamnoloma na površine, kjer je pridobljena rudarska pravica, se mora z ustreznim pristopom k eksploataciji (pridobivanjem agregata od prve, najvišje etaže navzdol) zagotoviti učinkovito in sprotno sanacijo območja. Izvedejo se tudi ukrepi za zavarovanje naselja pred negativnimi vplivi te dejavnosti (izvede zelena bariera z visokoraslo vegetacijo). Eksploatacija mineralne surovine mora biti zaključena do izteka podeljene rudarske pravice za izkoriščanje v letu 2021. Po končanem izkoriščanju kamnoloma se vsi objekti za obratovanje odstranijo. S površinskim pokrovom se zmanjša vidna prisotnost nekdanjega kopa in vzpostavi ekološko stabilno stanje. Tako urejeno območje se nameni za turistično ali športno-rekreativno rabo za potrebe širšega prostora.
Na območju enote »PRS21; Kamnolom Predstruge« Z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Občine Dobrepolj (Uradni list RS, št. 17/2017) je določena namenska raba ZS-Površine za oddih, rekreacijo in šport.
Območje enote »PRS21; /oppn/ Kamnolom Predstruge« zajema območje obstoječega kamnoloma Predstruge. Za območje kamnoloma ima podjetje KPL d.o.o. koncesijo za izkoriščanje mineralne surovine (tehnični kamen – apnenec) in sicer na podlagi Koncesijske pogodbe št. 354-14-208/01, Dodatkom 1, podpisanim 26.1.2023 in Dodatkom 2, ki je bil podpisan 11.10.2023. V skladu s poudarki iz Zbirke rudarskih podatkov (https://ms.geo-zs.si/sl-SI/Prostor/Podrobnosti/68) koncesija pogodba traja do 31.12.2026.

Po prejetih podatkih s strani podjetja so na območju Kamnoloma Predstruge še ne izkoriščene zaloge. Zato želi podjetje podaljšati koncesijo. Glede na določila iz Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 17/2017) je ugotovljeno, da je na območju enote »PRS21, Kamnolom Predstruge« določena raba ZS in da so podana podrobna merila v 125. členu, ki ne predvidevajo izkoriščanja mineralne surovine. Podjetje KPL d.o.o. smatra da je bilo z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 17/2017) poseženo v pravice in da je odlok neustrezno opredelil namensko rabo, omejil in preprečil izkoriščanje mineralne surovine na območju, ki je skladno z že podeljenimi pravicami in dovoljenji bilo predvideno za izkoriščanja

mineralne surovine. Zato je podana zahteva, da se namenska raba na območju uskladi kot je bila pred sprejemom Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 17/2017). V nasprotnem primeru je bila napovedana tožba zoper občino in uveljavljanje odškodnine.

Podjetje KPL d.o.o. svojo napoved dodatno utemeljuje z dejstvom, da je bilo z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 17/2017) poseženo v pravice, ki so bile podeljene že z odločbo iz leta 1981 in projektom št. 17/20-1980 ter lokacijska dokumentacija št. 290/G iz oktobra 1980 in ostalimi odločbami. Podjetje KPL d.o.o. meni, da je bila napačno, zmotno in neustrezno določena namenska raba na območju podeljenih pravic (op. enota »PRS21, Kamnolom Predstruge«), ki onemogoča izvedbo potrebni aktivnostih in postopkov, da bi lahko izvedli razširitev prostora na območje ki je bilo zajeto v vse odločbe in kjer so še zmeraj potrjene zaloge mineralne surovine. Izpostavljeno je bilo tudi vprašanje o ustreznosti določitve namenske rabe ZS na območju prostora, kjer je potekalo in poteka izkoriščanje mineralne surovine. Zato je bila podana zahteva da se območje uskladi in uskladi ustrezna namenska rabe, ki bo omogočila izvedbo aktivnosti na območju kjer so pravice bile podeljene in bo možno izvesti aktivnosti za podaljšanje rudarske pravice in koncesije do dokončne tehnične in biološke sanacije območja.

Podjetje KPL d.o.o., na Občino Dobrepolje dne 11. 09. 2026 ponovno posredovalo pravno mnenje, ki sta ga izdelala prof. dr. Senko Pličanič in prof. dr. Rajko Pirnat glede spremembe OPN v Občini Dobrepolje iz leta 2017. Navedeno mnenje so na Občino Dobrepolje posredovali že ob izdelavi, in nanj večkrat opozorili predstavnike Občine na sestankih glede pobude o spremembi OPN. (mnenje v prilogi)

Za pridobitev novega mnenja, ki bi podalo ustrezne odgovore na izpostavljena vprašanja, in bilo podlaga za nadaljnje odločitve glede postopka sprememba Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 17/2017), smo vas prosili, da po preučitvi poslanega gradiva podate svoje mnenje.

Podana je bila pobuda svetniške skupine:
»Spoštovani, v kratkem nas na Občinskem svetu čaka izjemno pomembna odločitev glede sprejemanja sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta (SD OPN2), ki predvideva ureditev in širitev območja kamnoloma Predstruge. Iz dosedanjih razprav je očitno, da znaten del motivacije za sprejem te novelacije med svetniki izhaja iz bojazni pred visokimi odškodninskimi tožbami, v kolikor Občinski svet ne bi omogočil nadaljnjega obratovanja in širitve kamnoloma s sprejetjem ustreznega prostorskega akta. Ta strah v veliki meri temelji na preteklih, večinoma ustno podanih opozorilih in pravnih ocenah, da bi ukinitev ali zavrnitev kamnoloma občino lahko finančno zlomila. Pred tednom dni pa smo svetniki prejeli pisno pravno mnenje odvetnice Tine Boštjančič. To mnenje na podlagi sodne prakse utemeljuje, da v Sloveniji ni primera, ko bi občina plačala odškodnino zaradi nesprejetja prostorskega akta. Prav tako pojasnjuje, da zgolj pričakovanje investitorja ne ustvarja pravne dolžnosti občine, da zanj sprejme ugodno prostorsko ureditev (širitev). Iz mnenja zato izhaja, da odškodninski zahtevki ob zavrnitvi širitve kamnoloma ne predstavljajo takšne realne grožnje proračunu naše občine, kot se nam to pogosto poskuša prikazati oz. kot smo to do sedaj razumeli občinski svetniki.
Ker smo se znašli v situaciji, ko imamo na eni strani (pretežno) ustna opozorila o visokih tveganjih, na drugi strani pa pisno mnenje, ki ta tveganja utemeljeno zavrača, občinski svetniki ne moremo in ne smemo pristopiti k odločanju o tako daljnosežnem prostorskem posegu, ne da bi se poprej na strokoven in transparenten način razjasnila nasprotujoča si pravna mnenja in interpretacije predpisov.

Zato na župana in Občinski svet naslavljamo naslednjo pobudo:

- Pridobitev pisnega mnenja odvetnika Tekavca: občina naj uradno zaprosi odvetnika Janeza Tekavca (ki je občino že zastopal v zadevah, vezanih na kamnolom), da svoja dosedanja ustna stališča, iz katerih smo sklepali na visoko verjetnost in nevarnost odškodninskih tožb, prelije v pisno pravno mnenje. V njem naj konkretno pravno utemelji, na čem bi temeljila odškodninska odgovornost občine, hkrati pa naj se strokovno opredeli in odgovori na ugotovitve iz pravnega mnenja odvetnice Tine Boštjančič ter mnenja prof. Pirnata in prof. Pličaniča iz leta 2017. Stroške priprave tega mnenja naj krije Občina Dobrepolje. Predlogi vprašanj odvetniku Tekavcu so priloženi.
- Možnost replike odvetnice Boštjančič: odvetnico Boštjančič naj se seznani z mnenjem odvetnika Tekavca ter ji omogoči, da se pisno opredeli tako do mnenja o nezakonitosti OPN iz leta 2017 (mnenje prof. Pirnata in prof. Pličaniča) kot tudi do pričakovanega novega pisnega stališča odvetnika Tekavca. Predlogi vprašanj odvetnici Boštjančič so priloženi.
- Organizacija soočenja (javne razprave): ko bosta obe mnenji pridobljeni v pisni obliki, naj občina organizira namensko, zoženo javno obravnavo oziroma predstavitev. Na tem soočenju pravnih argumentov naj sodelujejo avtorji mnenj, župan, člani Občinskega sveta, člani komisije za problematiko kamnoloma, predstavniki civilne iniciative, ki je vezana na kamnolom ter predstavniki VO Predstruge in VO Ponikve.
- Občinski svet naj k odločanju o predlaganih spremembah in dopolnitvah OPN pristopi šele po tem, ko bo izvedeno zgoraj predlagano soočenje in ko bo med svetniki razjasnjeno dejansko stanje glede odškodninskih tveganj.

Utemeljitev: odločitev o več kot 20-hektarskem posegu v naš prostor in gozdove mora temeljiti na zaščiti javnega interesa, varovanju okolja in trezni presoji dejstev, ne pa na strahu pred tožbami. Naša dolžnost je, da pred glasovanjem zahtevamo dovoljšno pravno jasnost. Prepričani smo, da bomo po soočenju teh mnenj svetniki dobili trdno podlago za odločanje o tem, kakšen prostor želimo zapustiti prihodnjim generacijam v Občini Dobrepolje.«

Do roka za glasovanje, t. j. do 18. 9. 2026 do 12. ure, se je seje udeležilo in vrnilo glasovnice 9 članov občinskega sveta (*Janez Jakopič, Andrej Nahtigal, Miha Jakič, Alenka Levstik, Primož Pugelj, Janko Nose, Teja Rajar, dr. Nada Pavšer, dr. Jernej Stare)*. Sklepčnost je bila zagotovljena. Rezultati glasovanja so sledeči:

S K L E P št. 1/7D/2026:
Občinski svet Občine Dobrepolje se strinja, da se pridobi pravno mnenje v postopku sprejemanja drugih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Dobrepolje, v enoti PRS21, »Kamnolom Predstruge« (SD OPN2), s katerim bi odgovorili na vprašanja:

- Ali je tožba v takem primeru zoper občino mogoča?
- Ali lahko občina v tožbenem postopku izgubi tožbo in utrpi posledice?
- Kakšna je verjetnost, da občina tožbo izgubi?
- Ali je možno sprožiti tožbeni postopek zoper zakonitost Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 17/2017)?
- Ali je občina s sprejetjem Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 17/2017) v enoti PRS21 res odvzela pravice nosilcu koncesije in se zaradi tega lahko uveljavlja morebitna odškodnina?

- Ali ima obstoječi koncesionar Kamnoloma Predstruge pravico in možnost sprožiti tožbeni postopek zoper občino in zoper zakonitost Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 17/2017).

»ZA« je glasovalo 6 članov sveta.
»PROTI« so glasovali 3 člani sveta.
Sklep je bil sprejet.

Zapisala:
Jana Kontrec

Predsedujoči:
Janez Pavlin
Župan